

LAG AktivRegion Pinneberger Marsch & Geest e.V.

Amtsstraße 12  
25436 Moorrege



## 20. Vorstandssitzung

Umlaufverfahren **3.3. bis 14.3.2022**

**Protokoll**

*2015-2020: Gemeinsam nachhaltig dem Wandel begegnen*



Wir fördern den ländlichen Raum



*RegionNord*

**Mathias Günther & Dirk Appel**  
04821/94963230  
info@regionnord.com

## Tagesordnung

---

1. Feststellung der frist- und formgerechten Einladung
  - über §11 (11) der Satzung**Alle Vorstandsmitglieder haben dem Umlaufverfahren zugestimmt!**
  
2. Feststellung der Beschlussfähigkeit : Ist gegeben
  - über §11 (5) und §11 (11)**Beschlussfähigkeit ist gegeben!**
  
3. Information und Beschlüsse über 17 Anträge zum Regionalbudget

### 3. Information und Beschluss 17 Regionalbudget-Projekte

---

- ✓ Anzahl vorliegender Projektanträge: **17**
  - davon 4 Anträge privater Antragsteller und 13 Anträge öffentlicher Antragsteller.
- ✓ Vorliegende Investitionssumme: 216.848,41 €
- ✓ Förderfähige Investitionssumme: 216.400,01 €
  
- ✓ rechnerisch erforderliche Fördersumme: 173.120,01 €
- ✓ Zur Verfügung stehende Fördersumme: 200.000,00 €
- ✓ „Überschuss“ (nicht gebunden) + 26.879,99 €

**Die regionale Verteilung der Anträge sieht wie folgt aus:**

- ✓ aus dem Amtsbereich Elmshorn-Land: 3 Anträge
- ✓ aus dem Amtsbereich Geest und Marsch Südholstein: 8 Anträge
- ✓ aus dem Amtsbereich Pinnau: 6 Anträge
- ✓ aus der Stadt Wedel: 0 Anträge
- ✓ aus der Stadt Tornesch: 0 Anträge

### 3. Information und Beschluss 17 Regionalbudget-Projekte

---

Thematisch lassen sich die Anträge wie folgt einsortieren:

- ✓ Optimierungen/Schaffung neuer Freizeitinfrastrukturen wie Spielplätze, Sitzgelegenheiten, Infoeinrichtungen: **10 Anträge**
- ✓ Optimierung von Gemeinschaftseinrichtungen: **7 Anträge**

### 3. Information und Beschluss 17 Regionalbudget-Projekte

---

**Im Vorfeld wurden alle Projekte auf ihre grundsätzliche Förderfähigkeit geprüft:**

✓ **alle 17 Anträge sind grundsätzlich förderfähig**

**Zur Information:**

**Die Bewilligung der Fördermittel durch das Land Schleswig-Holstein liegt vor!**

### 3. Information und Beschluss 22 Regionalbudget-Projekte

---

**Hinweise zur abschließenden Beschlussfassung:**

**Kommunale Seite:**

- Herr Amelung und Herr Hell haben sich an der Beschlussfassung nicht beteiligt
- Herr Baehr und Frau Frings-Kippenberg haben als Vertreter mit abgestimmt
- Frau Frings-Kippenberg hat bei Projekt PiMaGe\_RB\_2022\_07 nicht mit abgestimmt
- Herr Hildebrandt hat bei Projekt PiMaGe\_RB2022\_04 nicht mit abgestimmt

**Wiso-Partner:**

- Frau Sörensen hat bei allen Projekten als Vertreterin für Frau Brinckmann (Urlaub) mit abgestimmt

PiMaGe_RB2022_01		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Erweiterung des Spielplatzangebotes durch Aufbau eines Jeeps auf dem Spielplatz Grotenkamp Borstel-Hohenraden</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Federwipper Jeep	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Förderverein für die Gemeinde Borstel-Hohenraden e.V.	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	8.940,47 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	7.152,38 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden. (Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

7

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- **Bei folgenden Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenskonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung): Herr Fluhr (allerdings nicht relevant, da Herr Fluhr nur im Vertretungsfall mitstimmen dürfte)**
- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 7,0 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/ 53%

Das Projekt erhält 7,0 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_02		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: 3 Info-Tafeln mit einem Straßenplan der Gemeinde Borstel-Hohenraden und einer Umgebungskarte und Online-Karte</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
Fördergegenstand		KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
3 Infotafeln		KT Land und Natur erleben	3	3
Antragsteller	Förderverein für die Gemeinde Borstel-Hohenraden e.V.	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Bruttokosten	14.101,50 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Fördersumme	11.281,20 €	Regionale Wirkung	3	3
Übereinstimmung mit GAK	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Übereinstimmung mit IES	✓	Vernetzung und Kooperation	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
		<b>Summe (mind. 7 Punkte)</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

8

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei folgende Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenkonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung):  
**Herr Fluhr (allerdings nicht relevant, da Herr Fluhr nur im Vertretungsfall mitstimmen dürfte)**
- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 9,0 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 /53%

Das Projekt erhält 9,0 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht

PiMaGe_RB2022_03		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Aufstellen einer Tauschbox in der Gemeinde Kummerfeld</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Holzhaus incl. Untergrundbefestigung	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	1	1
Antragsteller	Gemeinde Kummerfeld	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	4.512,37 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	3.609,90 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	3	3
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	4	4
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

9

### Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenkonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung):  
**Frau Koll (allerdings nicht relevant, da Frau Koll nur im Vertretungsfall mitstimmen dürfte)**
- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 12 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

### Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 /53%

Das Projekt erhält 12 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht

PiMaGe_RB2022_04		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle:</b> Erweiterung des Kinderspielplatzes Friedrich-Schröder-Platz		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Spielturm, Trampolin, Sandkiste, Spielschiff, Spielsand,	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Ellerbek	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	18.892,27 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	15.113,81 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

10

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den folgenden Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenkonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung):  
**Herr Hildebrand**
- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 7,0 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 14 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/ 57%

Das Projekt erhält 7,0 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB_2022_05		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Teilüberdachung des Spielplatzes Wiesengrund durch ein Sonnensegel</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Sonnensegel	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Kummerfeld	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	6.714,40 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	5.371,52 € €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i>  <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7 Punkte)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

11

### Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenkonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung):

**Frau Koll (allerdings nicht relevant, da Frau Koll nur im Vertretungsfall mitstimmen dürfte)**

- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 7 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

### Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 /53%

Das Projekt erhält 7 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB_2022_06		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Errichtung Photovoltaikanlage Pumpenhaus Rosengarten</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
Fördergegenstand	Photovoltaikanlage	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	4	4
Antragsteller	Gemeinde Neuendeich	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	19.688,55 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	15.750,84 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i>  <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	4	4
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Summe (mind. 7 Punkte)</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

12

### Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 9 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

### Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 53%

Das Projekt erhält 9 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB_2022_07		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Errichtung einer Außenlernfläche am Generationsübergreifenden Bildungszentrum</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	4	4
Fördergegenstand	Bänke sowie Erd- und Pflasterarbeiten	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Kölln-Reisiek	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	12.551,35 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	10.041,08 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

13

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den folgenden Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt ein Interessenkonflikt vor (keine Teilnahme an Beratung und Beschlussfassung):  
**Frau Frings-Kippenberg**
- Alle anderen Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 14 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 57%

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB_2022_08		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Energetische Restaurierung der Fenster am Gemeindezentrum zurück in den historischen Zustand</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
Fördergegenstand	Einbau von 5 energetisch optimierten Fenstern	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	3	3
Antragsteller	Gemeinde Klein Nordende	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	19.990,81 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	15.992,65 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	4	4
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

14

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 53%.

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe\_RB2022\_09

**Projekttitle: Errichtung eines Meeting-Points auf dem Gelände der Bilsbek-Schule**

Fördergegenstand	4 unterschiedl. Bänke, inkl. Tiefbauarbeiten
Antragsteller	Gemeinde Prisdorf
Bruttokosten	12.976,24 €
Fördersumme	10.380,99 €
Übereinstimmung mit GAK	✓
Übereinstimmung mit IES	✓
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden. (Einschätzung Geschäftsstelle)</i>

Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	4	4
KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
KT Land und Natur erleben	0	0
KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Regionale Wirkung	1	1
Modellhaftigkeit	0	0
Vernetzung und Kooperation	0	0
Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
Arbeitsplatzwirkung	0	0
Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

15

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 53%

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_10		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitel: Steigerung der Attraktivität der vorhandenen Wege in Form von Schaffung von Erholungsmöglichkeiten für verschiedene Altersgruppen – „Einladende Pause“</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
Fördergegenstand	Schaffung von Sitzgelegenheiten	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Klein Nordende	KT Land und Natur erleben	3	3
Bruttokosten	7.657,96 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	6.126,37 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

16

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 7 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine folgende Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 53%.

Das Projekt erhält 7 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_11		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Licht für das Dorf</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Fassadenbeleuchtung Kirche	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	ev.-luth. Kirchengemeinde Haselau	KT Land und Natur erleben	1	1
Bruttokosten	18.546,59 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	14.837,27 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden. (Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

17

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine folgende Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_12		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Aufstellen von smarten 3 Bänken</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	3 smarte Bänke	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Haseldorf	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	16.078,09 € /förderfähig: 15.649,69 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	12.519,75 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	3	3
Anmerkung	<i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden. (Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

18

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 10 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8 / 53%.

Das Projekt erhält 10 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_13		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Aufstellen von 5 Picknickbänken (Standorte: Alter Hafen, Neuer Hafen)</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
Fördergegenstand	5 Picknickbänke	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Haseldorf	KT Land und Natur erleben	4	4
Bruttokosten	5.387,91 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	4.310,33 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	3	3
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden. (Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

19

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 10 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 10 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_14		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Aufstellen eines Fahrradständers bei der Kindertagesstätte</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
Fördergegenstand	Überdachter Fahrradständer	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Heist	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	8.207,72 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	6.566,18 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	4	4
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

20

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine folgende Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_15		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Erweiterung Spielplatz in der Gemeinde Moorrege</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	4	4
Fördergegenstand	Errichtung eines Spielgerätes: Kletterkrone	KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
Antragsteller	Gemeinde Moorrege	KT Land und Natur erleben	0	0
Bruttokosten	17.194,31 €	KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
Fördersumme	13.755,45 €	<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
Übereinstimmung mit GAK	✓	Regionale Wirkung	1	1
Übereinstimmung mit IES	✓	Modellhaftigkeit	0	0
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>	Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

21

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im mehrstufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 8 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 8 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe\_RB2022\_16

**Projekttitle: Erweiterung Spielplatz in der Gemeinde Hetlingen/Krugstraße**

Fördergegenstand Errichtung einer Spielhauskombination

Antragsteller Gemeinde Hetlingen

Bruttokosten 17.405,54 €

Fördersumme 13.924,43 €

Übereinstimmung mit GAK

✓

Übereinstimmung mit IES

✓

Anmerkung

✓ *Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.*  
*(Einschätzung Geschäftsstelle)*

Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	3	3
KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
KT Land und Natur erleben	0	0
KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Regionale Wirkung	1	1
Modellhaftigkeit	0	0
Vernetzung und Kooperation	0	0
Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	3	3
Arbeitsplatzwirkung	0	0
Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
<b>Zwischensumme</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

22

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im 2-stufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 7 Punkte.
- Der Vorstand beschließt die oben genannte Fördersumme.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 7 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

PiMaGe_RB2022_17		Bewertung / Indikator	Vorschlag	Bewertung Vorstand
<b>Projekttitle: Neue Ausstattung für einen Schulungs- und Übungsraum incl. Einbau einer Tür mit Sicherheitsschloss im Bienenmuseum Moorrege</b>		KT Ortskerne zukunftsfähig gestalten	0	0
		KT Mit Ressourcen nachhaltig umgehen	0	0
		KT Land und Natur erleben	4	4
		KT Lokale Bildungslandschaften aufbauen	0	0
		<b>Zwischensumme (mind. 3,0 Punkte)</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
		Regionale Wirkung	3	3
		Modellhaftigkeit	0	0
		Vernetzung und Kooperation	0	0
		Nachhaltigkeit/Ressourcenschutz	5	5
		Arbeitsplatzwirkung	0	0
		Nichtdiskriminierung, Gleichstellung, Inklusion	0	0
		<b>Zwischensumme</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
		<b>Summe (mind. 7,0 Punkte)</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Fördergegenstand	Flachbildschirm, Eingangstür + Schließsystem, Internetanschluss			
Antragsteller	Imkerverein Uetersen und Umgebung (Sitz in Moorrege)			
Bruttokosten	7.459,62 €			
Fördersumme	5.967,70 €			
Übereinstimmung mit GAK	✓			
Übereinstimmung mit IES	✓			
Anmerkung	✓ <i>Das Projekt kann zur Förderung zugelassen werden.</i> <i>(Einschätzung Geschäftsstelle)</i>			

Stand 14.03.2022

www.aktivregion-pinneberg.de

23

Vorstandsbeschluss-Empfehlung:

- Der Vorstand folgt den Anmerkungen der Geschäftsstelle.
- Der Entscheidungsprozess erfolgt im mehrstufigen Umlaufverfahren.
- Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Bei den Mitgliedern des Entscheidungsgremiums liegt kein Interessenkonflikt vor.
- Alle Vorstandsmitglieder haben die Möglichkeit, zum Bewertungsvorschlag eigenständig Stellung zu beziehen.
- Das Projekt erhält 12 Punkte.
- Das Projekt kann aufgrund der Überzeichnung der Fördermittel nicht zur Förderung zugelassen werden, weil die Bewertung aktuell nicht ausreichend ist. Sollte ein höher bewertetes Projekt wider Erwarten nicht umgesetzt werden, könnte dieses Projekt nachrücken, sofern keine anderen höher bewerteten Projekte in der Rangfolge darüber stehen.

Es gibt keine Anmerkungen und Änderungsvorschläge.

Beschlussergebnis:

Der Projektantrag wird beschlossen, mit 15 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen und 0 Enthaltungen. Der Anteil der Wirtschafts- und Sozialpartner an der Abstimmung beträgt (absolut / prozentual (mind. 50%)): 8/53%

Das Projekt erhält 12 Punkte.

Die Mindestpunktzahl für Projekte in der Kernthemenbewertung ist erreicht.

### 3. Information und Beschluss 17 Regionalbudget-Projekte

---

#### **Nächste Schritte:**

Die Bewilligung der GAK-Mittel seitens des Landes liegt vor.

Erstellung und Übermittlung der Zuwendungsverträge zwischen LAG und Antragstellern

gezeichnet

Jürgen Manske (Vorsitzender)

gezeichnet:

Dirk Appel (Protokollführer)

**An der Abstimmung beteiligte Vorstandsmitglieder**

Wiso-Partner	
Name, Vorname – Funktion	Teilnahme
Manske, Jürgen (Förderverein für Kultur und Brauchtum in der Gemeinde Holm e.V.), Vorsitzender der AktivRegion	ja
Adomat, Rainer (Heimatverband)	ja
Brinckmann, Frauke (Landfrauen-Verband Kreis Pinneberg)	Nein (Urlaub) Frau Brinckmann hat dem Umlaufverfahren, aber vorher zugestimmt; Für sie stimmt Frau Sörensen ab
Johannsen, Harm (Bauernverband)	ja
Lienau, Otto (Gastronom)	ja
Dr. Schoppa, Frank (Förderverein Kulturlandschaft Pinneberger Baumschulland e.V.)	ja
Paulsen, Birger (privat)	ja
Erdmann, Christian (Wildtier- und Artenschutzzentrum)	ja
Sörensen, Marion (Arbeiterwohlfahrt Ortsverein Heidgraben), (Vertreterin)	ja
Kruse, Michael (privat), (Vertreter)	Nein (Nicht erforderlich)
Fluhr, Thomas (Förderverein für die Gemeinde Borstel-Hohenraden e.V.), (Vertreter)	Nein (Nicht erforderlich)

**An der Abstimmung beteiligte Vorstandsmitglieder**

Kommunale Seite	
Name, Vorname – Funktion	Teilnahme
Amelung, Jörg (Stadt Wedel, Fachbereichsleiter Innerer Service)	Nein (Hat dem Umlaufverfahren aber im Vorweg zugestimmt)
Hell, Claus (Gemeinde Seester)	Nein (Hat dem Umlaufverfahren aber im Vorweg zugestimmt)
Hildebrand, Günther (Gemeinde Ellerbek)	ja
Kähler, Sabine (Stadt Tornesch)	ja
Lorenzen, Walter (Gemeinde Appen)	ja
Bröker, Peter (Gemeinde Haselau)	ja
Hüttner, Uwe (Gemeinde Holm)	ja
Baehr, Manuel (Wirtschaftsförderung Stadt Wedel) (Vertreter)	Ja (stimmt für Herrn Amelung)
Koll, Erika (Gemeinde Kummerfeld), (Vertreterin)	nein (nicht erforderlich)
Frings-Kippenberg, Kerstin (Gemeinde Kölln-Reisiek), (Vertreterin)	Ja (stimmt für Herrn Hell, der sich nicht beteiligt)